

Ingrid van Engelshoven

## Gemeente Den Haag

Retouradres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag

De voorzitter van Commissie Bestuur

Uw brief van

Uw kenmerk

Ons kenmerk

**BOW/2011.447 – RIS 180778**

Doorkiesnummer

E-mailadres

Aantal bijlagen

1

Datum

20 juni 2011

Onderwerp

raadsvoorstel Beleidskader subsidiesystematiek  
bewonersorganisaties

Geachte commissie,

In uw vergadering van 14 juni 2011 is afgesproken dat ik over een aantal zaken nadere informatie zal geven. Dit betreft de volgende, geclusterde, punten:

- Basissubsidie.
- Administratieve ondersteuning.
- Mogelijkheid tot meerjarige subsidietoekenning.
- De relatie met de bundeling kleine regelingen.
- Maximale zittingsduur van bestuursleden.

Met deze brief geef ik hieraan gevolg.

De discussie in uw commissie in eerste termijn en de inspraak geven mij aanleiding het voorstel op een aantal punten aan te passen. Daarbij gaat het om de administratieve ondersteuning en om de maximale zittingstermijn van bestuursleden van bewonersorganisaties.

### **1. Basissubsidie in 2012 en volgende jaren**

#### berekeningswijze

Voor het berekenen van de basissubsidie is uitgegaan van de totaal voor de bewonersorganisaties beschikbare subsidie voor 2012. Van die totaal beschikbare subsidie 2012 wordt 15 % beschikbaar gesteld als basissubsidie.

Inlichtingen bij

Bahattin Erbas

Postadres: Postbus 12600, 2500 DJ Den Haag  
Bezoekadres: Spui 70, Den Haag  
Internetadres: [www.denhaag.nl](http://www.denhaag.nl)

Telefoon: 070 - 353 3351  
Fax: 070 - 353 3065

De verdeling van dit bedrag over de organisaties vindt plaats volgens de volgende formule: Het totaal beschikbare budget wordt gedeeld door het totaal aantal inwoners van onze stad. Dat bedrag wordt vervolgens vermenigvuldigd met het aantal inwoners van het verzorgingsgebied van de bewonersorganisatie. Daarbij wordt rekening gehouden met de sociaal-economische status van de wijk. Deze berekeningswijze verklaart dat niet elke organisatie exact 15 % van haar eigen subsidie over 2011 ontvangt.

#### gevolgen voor de huisvestingssituatie

Uit de bijgevoegde financiële bijlage blijkt dat de basissubsidie voldoende is voor het dekken van de huisvestingslasten.

Kolom 2 geeft aan wat de organisaties nu kwijt zijn voor huisvesting. Kolom 7 (links) laat zien wat er beschikbaar is voor huisvestingskosten en bureau/communicatiekosten samen.

Het bedrag in kolom 7 (links) ligt in alle gevallen boven dat in kolom 2.

Wel is het zo dat een aantal organisaties door de hoogte van de huidige huisvestingslasten relatief weinig geld over heeft voor communicatie- en bureaunkosten. Een aantal organisaties kan dus op enig moment in een situatie komen waarin zij keuzes moeten maken: blijven wonen waar ze nu zitten en minder geld uitgeven aan bureaunkosten en communicatie, of evenveel (of meer) aan communicatie blijven doen en dus goedkoper gaan wonen.

Als organisaties niet kunnen uitkomen met de basissubsidie verwacht ik dat zij in eerste instantie zelf gaan kijken naar besparingsmogelijkheden. Dat kan bijvoorbeeld betekenen dat organisaties die nu bovengemiddeld veel geld kwijt zijn aan huur op zoek gaan naar een andere, goedkopere accommodatie. Als andere oplossingen niet, of niet meteen, te realiseren zijn ben ik bereid tijdelijk aanvullende subsidie te verstrekken zodat het functioneren van de organisatie niet in gevaar komt. Een organisatie die extra geld nodig heeft om goed met zijn achterban te kunnen communiceren, omdat daarvoor bijvoorbeeld een wijkkrant noodzakelijk blijft, kan een gemotiveerde aanvraag daarvoor opnemen in zijn activiteitenprogramma.

Wij beschikken niet over een uitputtende en actuele lijst van huurcontracten. Daarom kan ik u op deze korte termijn geen overzicht geven van het aantal organisaties dat nog gebonden is aan een (langlopend) huurcontract. Ik herhaal mijn toezegging dat organisaties die een lopend huurcontract hebben dat kunnen uitdienen en dat per geval een maatwerkoplossing zal worden gezocht voor organisaties die binnen hun werkgebied geen andere, goedkopere passende accommodatie kunnen vinden. Van deze organisaties verwachten wij wel dat zij zich inspannen om door middel van medegebruik door andere organisaties in de wijk de huisvestingslasten te dekken.

## **2. Administratieve ondersteuning**

Gehoord de discussie en de inspraakreacties ben ik bereid een aantal uren administratieve ondersteuning toe te voegen aan de basissubsidie en om een langere periode uit te trekken voor de overgang van de bestaande naar de nieuwe situatie.

Ik volg daarbij het voorstel dat de heer Tan van de Wijkvereniging Benoordenhout in zijn inspraakreactie in de commissievergadering van 14 juni 2011 heeft gedaan.

Concreet betekent dit het volgende:

- In 2012 ontvangen alle organisaties 100 % van het budget voor administratieve ondersteuning 2011.
- In 2013 wordt dat 50 %.
- In 2014 en volgende jaren wordt dat 25 %. Dit bedrag blijft ook in de jaren daarna beschikbaar als onderdeel van de basissubsidie.

In de financiële bijlage is aangegeven hoe dit voor de verschillende organisaties uitpakt.

Hierdoor krijgen organisaties meer tijd om zich voor te bereiden op de nieuwe situatie. Deze oplossing doet bovendien recht aan de stelling van verschillende organisaties dat tenminste een deel van de administratieve ondersteuning deel zou moeten uitmaken van de basissubsidie, als randvoorwaarde voor de taak belangenbehartiging.

Voor andere taken kunnen administratieve en algemene ondersteuning worden aangevraagd via het activiteitenprogramma.

Daarbij valt onder meer te denken aan:

- Het optreden als facilitair bedrijf voor groepen in de wijk die geen rechtspersoon zijn.
- Het bevorderen van afstemming en samenwerking tussen organisaties en bewonersgroepen in de wijk.
- Het organiseren van op de wijk gerichte activiteiten.
- Het nemen van initiatieven ter verbetering van de woon- en leefsituatie in de wijk.

Kortom, aan de activiteiten die de organisatie uit eigen beweging ontwikkelt en niet als reactie op een plan of een activiteit van de gemeente.

Voor alle duidelijkheid: het college stelt niet voor om op de administratieve ondersteuning een bepaalde bezuiniging te realiseren. Strekking van het collegevoorstel zoals ik dat in deze brief verwoord is dat 25 procent vast wordt toegekend en de rest op aanvraag.

Die aanvraag moet kort worden toegelicht zodat de redelijkheid ervan kan worden beoordeeld. Wat mij betreft kan die toelichting ook worden gegeven in een gesprek met medewerkers van het stadsdeel. Sommige organisaties kunnen daardoor in de toekomst minder ondersteuning krijgen dan nu, maar anderen evenveel of misschien zelfs nog meer. Dat hangt dus af van de kwaliteit van de plannen. Wellicht ten overvloede herhaal ik dat bij de beoordeling van de kwaliteit van de plannen geen rol speelt welke standpunten een organisatie inneemt.

### **3, Meerjarige afspraken**

Ik ben bereid om over de basissubsidie meerjarige afspraken te maken met bewonersorganisaties, zodat de bureaucratische belasting voor de organisaties beperkt blijft. Hierbij denk ik aan een periode die aansluit op onze stadsdeelplannen. Concreet betekent dit dat maar eens in de vier jaar een aanvraag voor een basissubsidie hoeft te worden ingediend. In verband met het budgetrecht van de raad moet er wel elk jaar worden beschikt en vastgesteld.

De activiteitensubsidie moet wel elk jaar worden aangevraagd.

#### **4. Relatie met de bundeling kleine regelingen**

Het budget voor bewonersorganisaties maakt integraal onderdeel uit van de bundeling kleine regelingen. Binnen het budget van de bundeling kleine regelingen ontvangen bewonersorganisaties een basissubsidie, zoals hierboven aangegeven. In aanvulling daarop kunnen bewonersorganisaties (en andere vrijwilligersorganisaties) een activiteiten subsidie aanvragen. Hierin kunnen onder meer kosten voor algemene bewonersondersteuning, aanvullende kosten voor administratieve ondersteuning en aanvullende kosten voor communicatie worden meegenomen.

Algemene en administratieve ondersteuning hoeft niet uitgesplitst te worden per afzonderlijke activiteit: het gaat erom dat duidelijk wordt hoeveel en welke ondersteuning nodig is voor de uitvoering van het totale programma. Gedurende het jaar zijn verschuivingen binnen het goedgekeurde programma mogelijk, als omstandigheden die nodig maken. Zo wordt de flexibiliteit gegarandeerd. Voor de indiening van aanvragen wordt thans een eenvoudige format ontwikkeld. Deze zal rond 1 september 2011 beschikbaar zijn.

#### **5. Maximale zittingsduur van bestuursleden**

Ik stel vast dat het invoeren van een maximale zittingsduur voor bestuursleden van bewonersorganisaties gevoelig ligt. Veel organisaties vinden het een principieel punt dat de gemeente zich niet dient te mengen in de wijze waarop zij hun eigen huishouding regelen.

Velen geven ook aan dat zij het probleem erkennen dat ik heb willen aansnijden. Zij spannen zich in om nieuwe bestuursleden aan te trekken en hebben in veel gevallen zelf al in hun statuten regels gesteld over de zittingsduur van bestuursleden.

Gehoord de discussie in uw Commissie stel ik thans het volgende voor.

Bij verenigingen worden bestuursleden benoemd en ontslagen door de algemene ledenvergadering. Daarmee is gewaarborgd dat het bestuur door de achterban wordt gedragen.

Voor verenigingen hoeven daarom geen aanvullende regels te worden gesteld. Als bestuursleden daar lang zitting hebben doen ze dat immers met de expliciete instemming van de leden.

Dat ligt anders bij stichtingen. Een stichting heeft geen leden aan wie verantwoording moet worden afgelegd of die bestuursleden kunnen benoemen en ontslaan. Daarom wil ik voor stichtingen de zes jaren-termijn handhaven.

Opgemerkt is dat wij deze eis niet aan andere besturen stellen. Dat mag zo zijn, maar geen enkele andere organisatie heeft als opdracht het behartigen van het algemeen wijkbelang. In mijn opvatting maakt de specifieke functie van een bewonersorganisatie het essentieel dat het bestuur door de wijkbewoners wordt gedragen. Ik wil niet zo ver gaan om alle stichtingen naar de notaris te sturen om zich te laten omvormen tot een vereniging. Wel vind ik de minimum-eis op zijn plaats dat bestuursleden regelmatig, in dit voorstel dus na maximaal zes jaar, wisselen. Overigens wijs ik erop dat deze termijn pas ingaat na accordering van het Beleidskader door de Raad, zodat organisaties nog zes jaar de tijd hebben om zich op de nieuwe situatie in te stellen.

In de periodieke voortgangsgesprekken over het democratisch functioneren, zal de vernieuwing en verjonging van de besturen een terugkerend aandachtspunt zijn. Een goede basis voor deze gesprekken is een door de organisatie over te leggen rooster van aftreden van bestuursleden.

Ik hoop dat hiermee uw vragen en/of opmerkingen afdoende zijn beantwoord.

Met vriendelijke groet,  
de wethouder van Onderwijs en Dienstverlening

Ingrid van Engelshoven